

Analyse de Situation

Exercice 9.2: Un dilemme moral

(Notes du participant)



GROUPES CIBLES

Administrateurs supérieurs, Coordonnateurs de secteur, Personnel de terrain.

OBJECTIFS

- Permettre aux participants d'analyser un dilemme moral difficile.

DUREE

40 minutes pour les discussions en petits groupes

20 minutes pour faire le bilan des éléments clés en plénière

METHODE

Lisez le texte suivant et réfléchissez aux questions qui le suivent:

Une agence qui oeuvre pour le respect des droits de l'enfant travaille dans un pays qui sort d'une longue et douloureuse guerre civile et qui est à présent dirigé par un gouvernement islamique de plus en plus stricte. L'agence a mis en place un programme d'éducation aux mines dans les écoles d'état depuis environ deux ans et a atteint ainsi environ 50 000 enfants. Le programme marche bien, est apprécié par les enfants, par les écoles et (apparemment) par le gouvernement. Une grande partie des personnes travaillant sur ce programme sont des femmes.

L'avenir du programme est remis en question par la décision du gouvernement de restreindre l'accès de l'école aux filles et d'instaurer une politique d'emploi d'enseignants de sexe masculin uniquement. L'agence est informée que son programme ne peut continuer que s'il est mené par des employés de sexe masculin et qu'il ne pourra de toute manière plus concerner les filles.

Le dilemme moral réside dans la décision de continuer le programme sous une forme sérieusement réduite (et en excluant le personnel féminin et les filles), de l'arrêter complètement ou de trouver une autre manière de mettre en place un programme d'éducation aux mines.

Les informations suivantes peuvent être importantes lors d'une discussion sur ce dilemme:

Le travail de l'agence est orienté sur le respect des droits de l'enfant et en particulier sur les questions liées au genre. De nombreux de leurs programmes reflètent leur travail sur l'accès des filles à l'éducation. L'agence s'engage fortement pour sauver des vies mais la qualité de la vie des enfants est aussi l'une de leurs préoccupations centrales.

L'agence est particulièrement concernée par ses travailleurs.

L'agence s'est fortement engagée à respecter la loi, les coutumes et les traditions du pays mais elle continue en même temps à promouvoir des principes (comme l'égalité des sexes dans l'éducation) qui vont à l'encontre des principes du gouvernement.

L'agence est consciente que sa présence dans le pays tient à peu de choses et désire éviter une expulsion potentielle décidée par le gouvernement.

Le gouvernement est assez insensible à tout argument en faveur de l'accès des filles à l'éducation. Toutefois, il respecte les organisations qui adhèrent à leurs propres principes moraux même s'ils sont différents des leurs et de leur politique basée sur des principes islamiques.

La majorité des victimes des mines sont des garçons. Toutefois, les enfants qui courent le plus de risques vivent dans des zones rurales où l'accès à l'école est très limité pour les filles comme pour les garçons.

Il est demandé au groupe de discuter du dilemme et d'arriver à des conclusions. Il est suggéré que vous utilisiez le cadre suivant pour analyser le dilemme:

Réfléchissez aux différentes catégories de questions morales:

La valeur donnée à une vie humaine préservée

Les valeurs englobées par la notion de droits de l'homme

Les principes de justice, d'équité et d'égalité

La valeur accordée au bien-être des employés

L'éthique basée sur les devoirs contre l'éthique basée sur les buts: l'éducation des filles, est-elle par exemple une bonne chose en elle-même ou de part ce qu'il en ressort? Parler ouvertement de la discrimination des sexes: est-ce une bonne chose en elle-même ou seulement si cela peut avoir des conséquences positives ?

Quels sont les facteurs qui peuvent motiver les bonnes intentions de l'agence envers le groupe ciblé?

Est-il possible que des informations supplémentaires soient nécessaires pour prendre une décision? Si oui, lesquelles?

Quelle importance donnez-vous à l'évaluation des capacités de l'agence à envisager les conséquences éventuelles aux différentes actions possibles?

Quelles sont les délibérations nécessaires à la prise de décision?

Quelles sont les mesures qui pourraient être prises pour atténuer les conséquences les plus nuisibles (pour éviter les pires conséquences d'une décision ou d'une autre)?

Vous êtes invités à prendre une décision quant à l'action à mener et à la défendre par des arguments éthiques. Il peut être utile d'utiliser le tableau des dilemmes pour identifier et analyser les options (voir la Boîte à outils du modérateur de l'ARC pour la description de cette méthode). Rappelez-vous il n'y pas de réponses justes ou fausses! En plénière, après les discussions en petits groupes, vous rendrez compte des éléments clés qui ont émergé de vos délibérations.